



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

---



## Agencia Tributaria

TRIBUNAL PRUEBAS SELECTIVAS PARA INGRESO,  
POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE,  
EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA  
ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO,  
ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA,  
RESOLUCIÓN DE 27 DE JUNIO DE 2011 («BOE» DEL 11 DE JULIO)

## SUPUESTO TEÓRICO-PRÁCTICO

RECUERDE:

Tiene usted para responder a este ejercicio:

**2:30 horas**



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

**NOTA PRELIMINAR:** EL SUPUESTO TEÓRICO PRÁCTICO ESTÁ COMPUESTO DE TRES ENUNCIADOS. AL FINALIZAR CADA ENUNCIADO SE INDICAN LAS CUESTIONES RELATIVAS AL MISMO. TODAS LAS CUESTIONES SE AGRUPAN EN 18 APARTADOS.

**LAS RESPUESTAS DEBERÁN MOTIVARSE ADECUADAMENTE CON REFERENCIA, EN SU CASO, A LAS DISPOSICIONES NORMATIVAS APLICABLES.**

### **SUPUESTO TEÓRICO PRÁCTICO - ENUNCIADO 1**

La Sociedad Anónima TELESKIPE con domicilio en Madrid, aunque desarrolla su actividad a nivel nacional con sedes en todas las Comunidades Autónomas se encuadra en el epígrafe del IAE 722 "Transportes de mercancías por carretera". El día 7 de enero de 2010 se persona en sus oficinas situadas en el Polígono "Las Afueras" de Madrid, un actuario que previa su identificación, tiene la intención de comunicar el inicio de las actuaciones de comprobación pertinentes.

Personado en las citadas oficinas, se le indica que no está el administrador de la sociedad pero que puede ser atendido por un empleado de la misma. Tras una breve espera aparece el Sr. Martínez, que se identifica como responsable de talleres, a quien se le hace entrega de la comunicación del inicio de actuaciones. Los períodos e impuestos a comprobar son los siguientes:

Impuesto sobre Sociedades ejercicios 2006 a 2008  
Impuesto sobre Actividades Económicas ejercicios 2007 a 2009  
Retenciones IRPF ejercicios 2006 a 2009  
Impuesto sobre el Valor Añadido todos los trimestres del ejercicio 2008 y 2009.

En la misma comunicación se indica que las actuaciones seguirán mañana a las 9,00 horas en las citadas oficinas con la exhibición de los correspondientes libros registros, justificantes de las operaciones realizadas y contabilidad.

Personada la inspección al día siguiente se indica que el Administrador, Sr. López, está de viaje, pero no obstante será atendido por el Sr. Asesorfis, que es el Asesor Fiscal de la sociedad y que tiene poderes para ello, exhibiéndose a tal efecto documento perfectamente cumplimentado en el que consta dicha representación. Realizadas las actuaciones oportunas, se observa que existe un despacho con diversa documentación que es posible que pueda ser manipulada, para lo cual el actuario considera oportuno su precinto.

El asesor fiscal se opone a ello impidiéndolo. El actuario recaba el auxilio de la Policía, quien le indica que no es función suya realizar estas actuaciones. Ante esta situación el actuario decide citar en las oficinas de la Agencia Tributaria al Administrador, al Jefe de Contabilidad, al Asesor Fiscal, y solicita determinada copia de documentación de



## AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

---

carácter fiscal y contable; asimismo se le efectúa un requerimiento de información de un cliente. Para esta personación y la entrega de la documentación se le concede a la empresa un plazo de cinco días.

Personados el Administrador, el Asesor Fiscal y el Jefe de Contabilidad, en el día que son citados, se presenta escrito del Administrador en el cual se recurre el inicio de actuaciones por no haberle sido notificada su inclusión en plan de Inspección, se recurre también el requerimiento de información por considerar que no está facultado el actuario para ello y en lugar de aportar copias de la documentación se exhiben originales, por considerar que es un exceso la petición formulada y que tendría un coste importante la realización de copias. Asimismo se procede a la revocación del poder otorgado al Asesor Fiscal, sin designar de momento un nuevo representante.

El día 8 de febrero se persona en las oficinas de la Administración Tributaria el Sr. Domínguez, quien entrega el documento de representación de la Sociedad perfectamente cumplimentado indicando que será el representante legal de dicha entidad en este procedimiento. Este documento no es posible entregarle personalmente al actuario, puesto que indica que el mismo está de baja por enfermedad, depositándolo en la Dependencia de Inspección.

El día 14 de abril, examinados los registros contables por el Jefe de Contabilidad de la empresa, observa que en la declaración por Retenciones de IRPF correspondiente al tercer trimestre del ejercicio 2007, se ingresaron 150.000 Euros menos de los debidos, sin que alcance a comprender la causa. Al día siguiente efectúa el ingreso de este importe en el Tesoro Público.

El día 15 de Julio, se notifica al Sr. Domínguez, por parte del actuario, que se amplían las actuaciones iniciales a la comprobación del Impuesto sobre Sociedades correspondiente al ejercicio 2009, solicitándole diversa documentación al respecto. Asimismo se indica que no va ser objeto de comprobación el Impuesto sobre Actividades Económicas.

Finalizadas las actuaciones, en relación a los períodos e impuestos comprobados se firman el día 15 de octubre las correspondientes actas en las que se observa lo siguiente:

a) Impuesto sobre Sociedades

Ejercicios 2006 a 2008: Las declaraciones presentadas por la sociedad son correctas, por lo que el representante legal presta su conformidad.

Ejercicio 2009: Se observan gastos imputados que no son fiscalmente deducibles y otros de I + D por los que se ha practicado la correspondiente deducción que, a juicio del actuario, no es correcta. El representante legal está de acuerdo con los gastos no deducibles, pero no comparte la opinión de la Inspección Fiscal en relación a los gastos de I + D porque considera que cumplen todos los requisitos para su deducción.



## AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

---

### b) Retenciones

Ejercicios 2006, 2008 y 2009 son correctos los datos declarados. Ejercicio 2007 existe una diferencia de 150.000 euros que fueron detectados y cuyo ingreso se produjo el 15 de abril. El representante legal presta su conformidad.

### c) IVA trimestres ejercicios 2008 y 2009

Los datos consignados en las declaraciones del ejercicio 2008 han sido correctos, mientras que en los correspondientes al ejercicio 2009 se olvidó de consignar determinadas facturas con IVA soportado que era deducible y que sí figuraban en contabilidad, con lo cual la cantidad a devolver, que fue de 340.000 Euros es incrementada (dicha devolución se produjo en plazo) en 15.000 Euros. El representante legal presta su conformidad.

## CUESTIONES RELATIVAS AL ENUNCIADO 1

### APARTADO 1

a) ¿Es válida la comunicación del inicio de actuaciones? Razone brevemente la respuesta ¿Tiene competencias la Agencia Tributaria para efectuar la comprobación del IAE?

b) ¿Puede el actuario tomar la medida de precintar la oficina donde se encuentra la documentación?

### APARTADO 2

a) ¿Es correcta la actitud de la Policía? ¿Qué deberá hacer el actuario?

b) ¿Puede el actuario citar al Jefe de Contabilidad?

c) ¿Es correcto el plazo que se le da a la empresa para su personación y entrega de la documentación?

### APARTADO 3

a) ¿Puede ser objeto de recurso la falta de notificación de la inclusión en Plan de Inspección? ¿Y el requerimiento de información? ¿Está facultado el actuario para pedir copias de documentación?

b) ¿Qué efectos produce la revocación del poder al Asesor Fiscal?



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

---

**APARTADO 4**

- a) ¿Es correcta la ampliación de las actuaciones comunicada al Sr. Domínguez al Impuesto sobre Sociedades 2009 realizada por el actuario? ¿Qué plazo tendrá para su desarrollo?
- b) ¿Tiene algún efecto la falta de actuaciones por la Administración Tributaria desde el día 13 de Enero hasta el 15 de Julio?

**APARTADO 5**

- a) ¿Pueden ser objeto de recurso o reclamación económico-administrativa las Actas que se han incoado?
- b) ¿Cómo se formalizará el Acta correspondiente al Impuesto sobre Sociedades del ejercicio 2009?

**APARTADO 6**

- a) ¿Una vez firmadas las actas de conformidad por retenciones ¿Cuándo se entenderá dictada la liquidación? ¿Cuándo se entenderá notificada?
- b) ¿Deberán abonarse intereses de demora por las Actas de los trimestres de IVA 2009?

\*\*\*\*\*



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

---

## **SUPUESTO TEÓRICO PRÁCTICO – ENUNCIADO 2**

D. JUAN MUÑOZ, trabajador por cuenta propia y con residencia en territorio español ha realizado durante todo el ejercicio 2011, las siguientes dos actividades en régimen de estimación objetiva:

Epígrafe IAE: 501.3 “Albañilería y pequeños trabajos de construcción en general”. Ha trabajado sólo para una Sociedad Limitada emitiendo facturas por importe de 35.000 Euros, y tiene adquisiciones por importe de 12.000 Euros. (Ambas no incluyen el Impuesto sobre el Valor Añadido)

Epígrafe IAE: 673.2 “Otros cafés y bares”. Ha efectuado ventas en el local por importe de 45.000 Euros y ha recibido facturas por 20.000 Euros (ambas no incluyen el Impuesto sobre el Valor Añadido) También suministra determinados alimentos a un colegio cercano por el que factura mensualmente 1.000 Euros, sin incluir el Impuesto sobre el Valor Añadido)

El día 5 de diciembre de 2011, recibe notificación de la Agencia Tributaria en la cual se le indica que, debido a los cruces informáticos realizados, se ha detectado que tiene simultáneamente un número de identificación fiscal y un documento nacional de identidad diferente. Ante esta situación se persona en las oficinas de dicha Agencia Tributaria para interesarse por las consecuencias que puede tener esta duplicidad.

Una vez en las oficinas de la Agencia Tributaria comunica al funcionario que le atiende que durante el próximo mes de Enero tiene previsto tomar sus vacaciones anuales; este hecho lo pone en su conocimiento para que se tenga constancia, puesto que si se le efectúa alguna notificación no podría recogerla en ese plazo, así indica que cualquier notificación que pueda enviársele se realice a partir de los últimos días de este mes.

En relación al Impuesto sobre el Valor Añadido del ejercicio 2010, presentó el día 28 de Enero de 2011 modelo 311 correspondiente al cuarto trimestre y modelo resumen 390 por el mismo tributo, con un resultado a ingresar de 1.350 Euros, como consecuencia de haber adquirido diversos bienes de inversión con unas cuotas de IVA soportado por importe de 500 Euros; durante los tres primeros trimestres del ejercicio 2010 había efectuado ingresos trimestrales por importe de 5.500 Euros. Con fecha 5 de mayo de 2011 se le comunica el inicio de un procedimiento de Verificación de Datos. Con fecha 28 de julio de 2011, se le comunica la finalización del procedimiento de Verificación de Datos, por ser conforme la declaración presentada con los datos que han sido contrastados por la Administración Tributaria.

Con fecha 2 de noviembre de 2011, D. Juan Muñoz observa que se había olvidado de incluir en la declaración por el Impuesto sobre el Valor Añadido del ejercicio anterior



## AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

---

una factura por la compra de diversos bienes de inversión que había adquirido para su actividad contenida en el epígrafe 673.2. que ascienden a la cantidad de 1.200 Euros de cuotas soportadas por el Impuesto sobre el Valor Añadido.

Ante esta situación plantea a su asesor fiscal la posibilidad de recuperar dichas cuotas soportadas, para lo cual presenta escrito en el cual se solicita rectificación de la autoliquidación presentada el día 28 de enero de 2011 y como consecuencia de la misma, se proceda a la devolución de ingresos indebidos por importe de 1.200 Euros. Se presenta escrito el día 4 de Noviembre de 2001, se resuelve el 15 de noviembre de 2011 efectuando la rectificación oportuna y reconociendo el derecho a la devolución de los 1.200 Euros, se ordena el pago el 17 de noviembre de 2011 y se notifica el 21 de noviembre de 2011.

### **CUESTIONES RELATIVAS AL ENUNCIADO 2**

#### **APARTADO 7**

- a) ¿Qué prevalecerá a efectos fiscales, el número de identificación fiscal asignado por la Agencia Tributaria o el del documento nacional de identidad?
- b) ¿Qué deberá hacer la Agencia Tributaria?

#### **APARTADO 8**

- a) ¿Tiene obligación D. Juan Muñoz de informar sobre las operaciones con terceras personas?
- b) En su caso, ¿qué plazo de presentación tendría en relación a la información a suministrar sobre operaciones con terceras personas?
- c) ¿Cuándo se entenderán producidas las operaciones que deben incluirse en la declaración anual de operaciones con terceras personas?

#### **APARTADO 9**

- a) ¿Existe la posibilidad de señalar ante la Agencia Tributaria plazos en los cuales no se quieren recibir notificaciones? En su caso, ¿en qué plazo? ¿Con qué requisitos? ¿En qué lugar?
- b) ¿Podrá en este plazo señalado recibir notificaciones de la Agencia Tributaria?



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

---

**APARTADO 10**

- a) ¿En qué supuestos la Agencia Tributaria podrá iniciar un procedimiento de verificación de datos?
- b) ¿Qué efectos produce la iniciación del procedimiento de verificación de datos?

**APARTADO 11**

- a) ¿Sería necesario trámite de audiencia previo a la propuesta de liquidación en el procedimiento de verificación de datos?
- b) ¿Qué plazo existirá para notificar la resolución en el procedimiento de verificación de datos? ¿Qué habrá que acreditar en relación a la notificación de la resolución que pone fin al procedimiento de verificación de datos?

**APARTADO 12**

- a) ¿Qué contenido tiene que tener el escrito de solicitud de ingresos indebidos?
- b) ¿Qué deberá comprobar la Administración Tributaria ante la presentación de la solicitud de ingresos indebidos?
- c) ¿Qué originará la devolución del ingreso indebido?

\*\*\*\*\*





AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

---

### **SUPUESTO TEÓRICO PRÁCTICO – ENUNCIADO 3**

La familia APE1 está compuesta por PADRE, viudo y padre de dos hijos mayores de edad: HIJO1, administrativo en una ONG, e HIJA2, actualmente en situación de desempleo. Conviven en la misma vivienda de la localidad de MUNI1, que constituye asimismo el domicilio fiscal de todos ellos.

PADRE había sido administrador único de dos sociedades, “SPORT-EVENTS” y “BALL & CLUB”. Ambas empresas se constituyeron para la organización de eventos deportivos y la importación de material de golf.

En marzo del año 2009, “SPORT-EVENTS” firmó acta de conformidad en concepto de IVA 2007, resultando una cantidad a ingresar de 10.000 euros. Posteriormente, y en relación con estas actuaciones, la empresa recibió notificación de sanción por 5.000 euros. No se realizó el pago de ninguna de las liquidaciones. “SPORT-EVENTS” y “BALL & CLUB” cesaron en su actividad en el otoño de 2009.

Ya en el año 2011, el 12 de enero un Agente de Hacienda Pública se persona en las oficinas de la ONG en MUNI1, donde trabaja HIJO1, a efectos de notificar providencia de apremio del órgano de recaudación competente, con sede en la localidad de MUNI2, por sanciones de tráfico que suman 1.200 €. El agente estaba formalizando la entrega de la notificación con una compañera del interesado, que ya había hecho constar su identidad, cuando aparece HIJO1, quien finalmente se hace cargo y firma la notificación.

HIJA2, tiene conocimiento de la notificación de la providencia de apremio recibida por su hermano y el último día de pago señalado acude a la Administración de la AEAT de MUNI1 requiriendo la carta de pago para abonar el importe notificado a HIJO1. El funcionario que la atiende le entrega el documento, aunque finalmente HIJA2 no realiza el ingreso.

El día 8 de mayo de 2011 PADRE, que hasta esa fecha no tenía pendiente de pago ninguna deuda tributaria, recibe sendas notificaciones de la AEAT por los siguientes conceptos:

1. Liquidación Nº 201001 de sanción IRPF 2008 por importe de 3.250 euros por ocultar operaciones con plusvalías en la venta de determinadas acciones.
2. Notificación de acuerdo de derivación de responsabilidad como administrador de SPORT-EVENTS con liquidación Nº 201002 por 15.000 € correspondiente a la liquidación de IVA y a la sanción no ingresadas en su momento por la empresa.

El 16 de mayo de 2010 PADRE acude a la Administración de la AEAT para solicitar el aplazamiento por un año de la liquidación 201001. Junto con la solicitud y el resto de la documentación, aporta aval bancario en garantía de pago de la deuda.



## AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

---

El día 22 de junio de 2011 PADRE fallece sin que al vencimiento se haya ingresado la liquidación 201002 de 15.000 euros de importe, procedente de la derivación de responsabilidad como administrador de SPORT-EVENTS, originariamente derivada del IVA y de una sanción tributaria.

El día 12 de julio de 2011 un Agente de la Hacienda Pública se persona en el domicilio de PADRE para notificarle la providencia de apremio por la liquidación 201002. Asimismo se pretende la notificación del acuerdo de derivación de responsabilidad a PADRE como administrador de "BALL & CLUB", con liquidación 201003 de I.S. 2008 por 24.000 euros. HIJA2 se identifica, informa al actuario del fallecimiento de su padre y firma las notificaciones.

El 27 de junio de 2011 HIJA2 presentó autoliquidación del IRPF 2010 con resultado a ingresar de 7.300 euros, acogiéndose a la modalidad de pago fraccionada. El día 30 de junio no se carga en su cuenta el primer plazo, ya que la interesada se equivocó en el número de la cuenta bancaria. En relación con esta autoliquidación, recibe el día 18 de octubre de 2011 notificación de providencia de apremio. El día 10 de noviembre de 2011 acude a su banco donde ingresa el principal y los recargos señalados en la notificación.

### **CUESTIONES RELATIVAS AL ENUNCIADO 2**

#### **APARTADO 13**

En relación con la notificación de la providencia de apremio notificada a HIJO1 del día 12 de enero de 2011:

- a) Señale los motivos de oposición contra la providencia de apremio.
- b) ¿Hubiese sido correcta la notificación a la compañera de HIJO1 de no acudir éste? Motive la respuesta.
- c) Determinar la fecha límite de pago en periodo voluntario de la deuda notificada en la providencia de apremio recibida por HIJO1 considerando que el día 20 de enero de 2011 es jueves y festivo en MUNI1 y que el 21 de enero es festivo en MUNI2.
- d) ¿A partir de qué día se considerará prescrito el derecho de la Administración para exigir el pago de la deuda?



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

---

**APARTADO 14**

En relación con la visita de Dña. MARIA a la Administración de la AEAT solicitando la carta de pago de la deuda de su hermano:

- a) ¿Es correcta la actuación del funcionario al entregársela teniendo en cuenta que la interesada no aportó autorización expresa del deudor?
- b) Indique el importe a figurar en la carta de pago con el desglose de recargos y demás componentes de la deuda.

**APARTADO 15**

Señale el contenido del acto de notificación de declaración de responsabilidad.

**APARTADO 16**

En relación con la solicitud de aplazamiento presentada por PADRE el 16 de mayo:

- a) Señale los datos que deberá contener la solicitud de aplazamiento presentada por PADRE.
- b) Explique si en este supuesto es necesaria y por qué la presentación de garantía, y en caso de serlo cual sería el importe a cubrir.

**APARTADO 17**

Una vez constatado el fallecimiento de PADRE:

- a) ¿Es posible la ejecución del aval presentado junto con la solicitud de aplazamiento de la liquidación 201001?
- b) ¿Es exigible el importe del aplazamiento de la liquidación 201001 a los herederos?



AGENCIA TRIBUTARIA

PROCESO SELECTIVO PARA INGRESO, POR EL SISTEMA GENERAL DE ACCESO LIBRE, EN EL CUERPO GENERAL ADMINISTRATIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO, ESPECIALIDAD DE AGENTES DE LA HACIENDA PÚBLICA  
PROCESO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 27.06.2011 (B.O.E.11.07.2011)

---

**APARTADO 18**

En relación con el ingreso realizado por HIJA2 el 10 de noviembre de 2011 por la liquidación del IRPF 2010 y la notificación del día 12 de julio de 2011:

- a) Indique el importe que ingresó con el desglose de recargos y demás componentes de la deuda.
- b) ¿Es válida la notificación del 12 de julio de 2011 para continuar con el procedimiento de apremio de la liquidación 201002 con los herederos?
- c) ¿Queda interrumpida la prescripción de la liquidación 201002?
- d) ¿Es exigible a los herederos la parte de la liquidación 201002 de la derivación de responsabilidad de PADRE como administrador correspondiente a la sanción impuesta en su momento a SPORT EVENTS?
- e) ¿Es exigible a los herederos la liquidación 201003 por derivación de responsabilidad a PADRE como administrador de BALL & CLUB?

\*\*\*\*\*